

Critican que las ayudas no sean retroactivas y solo se compensen los cierres en 2021

Mallada: “Estos Presupuestos dejan atrás a muchos asturianos y salvan a una Administración que no ha sabido apretarse el cinturón”

OFICINA DE INFORMACIÓN

- La presidenta del PP tilda de “raquítico” el Fondo de Rescate y denuncia que se dedican tres veces más recursos a la Administración.
- Anuncia que el PP “seguirá dando la batalla” para intentar hacer de este Fondo una herramienta útil para los negocios y las familias asturianas.

5, diciembre, 2020.- La presidenta del Partido Popular de Asturias, Teresa Mallada, ha asegurado esta mañana que los Presupuestos del Gobierno “no son los que necesita una Asturias debilitada”, ha criticado que no refleje la anunciada y necesaria reforma de la Administración regional y ha tildado de “raquítico” el Fondo de Rescate.

En una rueda de prensa en la que ha estado acompañada por el portavoz adjunto y diputado responsable de Economía, Pablo González, la popular ha subrayado que la “extraordinaria situación” que vive Asturias requería también un Presupuesto “extraordinario” dirigido a los sectores más afectados por la crisis: autónomos, micropymes, pymes, de muchos sectores, como hostelería, comercio o turismo, entre otros. “Desde el PP buscamos un presupuesto que no deje caer a las familias, que no deje atrás a los asturianos. Objetivo que no cumple el proyecto presentado por el Gobierno”, añadió en este sentido la líder del PP.

Para Mallada, el proyecto presentado por el Gobierno perpetúa una administración regional heredada, “y no contempla ningún esfuerzo encaminado a la anunciada reforma de la administración”.

Así, ha explicado que de los 681,7 millones de euros de incremento del Presupuesto respecto al de 2020, 295,4 millones se van a dedicar a mantener y aumentar la administración.

Además, el Presupuesto contempla 121,3 millones a financiar el sobrecoste sanitario y asistencial, en el SESPA y en el ERA.

La popular señaló que 165 millones se destinan a inversiones y transferencias, en parte a activos públicos “que no se pueden considerar como productivos no generan ingresos ni riqueza en el futuro”, y transferencias que, en un alto porcentaje, financian convenios, “algunos de dudosa utilidad social, y otros de actividades que debería de prestar directamente la administración”.

“Únicamente 100 millones van al Fondo de Rescate”, concluyó la popular.

Tres veces más a la Administración que a rescatar a los sectores en riesgo

A este respecto destacó que si se extraen de los Presupuestos las partidas destinadas al SESPA y al ERA, “donde creemos que efectivamente es imprescindible destinar más recursos”; las Cuentas reflejan que estamos ante un Gobierno “que es incapaz de aligerar sus gastos en su propia estructura para destinar más recursos a las familias en estos momentos de crisis: El Gobierno ha destinado tres veces más a esa administración burocrática que al Fondo de Rescate”.

Así, concluyó que este Fondo, “que debería ser la piedra angular de todo el Presupuesto”, es “absolutamente insuficiente”, como también han denunciado los sectores afectados, los economistas asturianos y FADE.

Mallada recordó que el PP trasladó al Gobierno la necesidad de contar con un fondo de rescate que, de una manera similar a Alemania, cubriera el 70% de las pérdidas que han tenido este año los sectores más afectados por la pandemia, lo que supondría una cantidad de unos 370 millones de euros.

“Tenemos que entender que a una persona a la que se le priva de seguir manteniendo su actividad empresarial y, con ello, de mantener y sostener a su familia, no se le puede dar una ayuda sino una compensación justa que supla ese esfuerzo que se le está exigiendo”.

Otra de las críticas de los populares se dirigen al hecho de que este Fondo no sea retroactivo, tal y como solicitaba el PP, “ya que solo habla de

compensaciones para los cierres que se produzcan en 2021, dejando fuera a todos los que están en una situación límite ya en 2020”.

Mallada denunció que el PP conoció estos Presupuestos a la vez que el resto de asturianos; cuando el Gobierno hizo público el borrador de presupuestos.

“Hubo partidos políticos que entendieron que podían negociar el presupuesto a ciegas, con tal de que el Gobierno aceptase cuestiones muy concretas, muy respetables, pero que nada tenían que ver con un enfoque global de un presupuesto que tenía que dar soluciones concretas a todos los sectores afectados”, agregó la popular.

17 PNLs del PP en el Presupuesto

Respecto a las inversiones, explicó que en este Presupuesto se incluyen inversiones históricamente comprometidas por los sucesivos gobiernos socialistas que nunca llegaron a ejecutarse; “inversiones que mi partido le ha recordado a este gobierno en sede parlamentaria a lo largo de este año y que el Gobierno llegó a rechazar en votaciones en el Parlamento”.

Como ejemplo, la popular citó la construcción de un nuevo instituto en Cangas de Onís con 634.000 euros, por el que los niños cangueses llevan esperando seis años mientras reciben clase en barracones; o los 400.000 euros para el proyecto ovetense del Camino de Santiago.

En lo referente a Oviedo, Mallada mostró su satisfacción porque Barbón haya recogido las peticiones del alcalde del Gobierno popular, Alfredo Canteli; “que el Grupo popular también llevo a la Junta”, y confió en que esta vez sí se ejecuten.

Además subrayó que el borrador de Presupuestos incluye 17 Proposiciones no de Ley presentadas este año en el Parlamento por el PP, “la mayoría rechazadas por el PSOE”, entre las que citó la relativa a la brecha salarial para el colectivo médico “que aparece literal” o las inversiones para Valgrande-Pajares.

Por último, anunció que el PP “redoblará esfuerzos para que el Fondo de Rescate sea mayor y sea mejor y responda a las necesidades de quienes más lo necesitan. Para ello necesitamos que el Gobierno deje de bloquear nuestras propuestas”.